

Arviointikriteerit

EU on määritellyt [tavoitteet ja kriteerit](#), joiden perusteella kulttuuripääkaupunki valitaan. Myös ohjelmaehdotusten kriteerit perustuvat näihin ohjeisiin. Ehdotusten ei tarvitse täyttää kaikkia kriteereitä voidakseen tulla valituksi osaksi hakua. Toteutettavaksi valittavat ehdotukset täyttävät mahdollisimman monta kriteeriä. Myös jonkin kriteerin erityisen hyvin täyttävä ehdotus voidaan valita, mikäli se yhdessä muun ohjelman kanssa muodostaa haun tavoitteiden, teemojen ja kriteerien mukaisen kokonaisuuden. Kaikki ohjelmaehdotukset arvioidaan seuraavin kriteerein (pdf):

1. Ehdotus edistää yhdenvertaisuutta ja ilmentää haun muita teemoja. Ehdotus ottaa huomioon mahdollisimman laajasti eri väestöryhmät ja tukee yhdenvertaisuuden edistämistä. Lisäksi ehdotus voidaan sitoa mahdollisimman hyvin haun teemoihin (ks. edellä).

2. Eurooppalainen/kansainvälinen ulottuvuus. Ohjelmaehdotuksella on potentiaali eurooppalaiseen/kansainväliseen yhteistyöhön, ja se tuo esiin kulttuurien rikkautta ja niiden yhteisiä piirteitä. Ehdotuksella on eurooppalaisesta/kansainvälisestä näkökulmasta ennen kaikkea ajankohtainen sisältö ja katse tulevaisuuteen. Eurooppalaisuus voi toteutua niin pienissä kuin suurissakin hankkeissa esimerkiksi yhteistyönä yhden eurooppalaisen taiteilijan, ystävyyskaupungin tai toisen kulttuuripääkaupungin kulttuuritoimijoiden kanssa.

3. Alueellinen ja kansallinen yhteistyö. Ehdotuksessa on huomioitu mahdollisuudet tehdä yhteistyötä alueellisesti muiden pirkanmaalaisten toimijoiden ja/tai kansallisen tason toimijoiden kanssa. Mikäli Tampere ja Pirkanmaa valitaan, edustamme maailmalla koko Suomea. Alueellinen ehdotus saa mielellään sisältää myös ripauksen kansainvälisyyttä.

4. Pitkäjänteisyys. Ehdotuksessa on (sen luonteesta riippuen) potentiaalia kehittyä monivuotiseksi, kulttuuripääkaupunkivuoteen tähtääväksi toiminnaksi ja jatkaa sen jälkeenkin. Ehdotus sitoutuu kehittämään alueen kulttuuria strategisesti ja pitkällä aikavälillä, ja sen on mahdollisuus tuottaa pitkäkestoisia ja positiivisia yhteiskunnallisia vaikutuksia.

5. Kulttuurintekijöiden ja asukkaiden monipuolinen osallistuminen. Ehdotus mahdollistaa kulttuurintekijöiden ja asukkaiden monipuolisen osallistumisen kulttuurin tekemiseen ja kokemiseen.

6. Saavutettavuus. Ehdotuksessa on huomioitu keinoja, joilla kulttuuri on mahdollisimman hyvin saavutettavissa kaikille. Eri ikäryhmiä, liikunta- ja aistirajoitteisia sekä alueen kulttuurisia vähemmistöjä on otettu mukaan suunnitteluun ja/tai toteutukseen.

7. Taiteellinen laatu ja kulttuurialojen rajojen ylitykset. Ehdotus on taiteellisesti korkeatasoinen. Ehdotus ei rajoitu vain yhteen taiteenlajiin tai kulttuurialaan, vaan se yhdistää tekijöitä, toimijoita ja käytäntöjä useilta eri aloilta.

8. Uuden kokeileminen ja vanhan yhdistäminen uuteen. Ehdotus kokeilee uusia, epätavanomaisia tekemisen ja kokemisen konteksteja. Se yhdistää perinteistä kulttuuria ja/tai kulttuurihistoriaa uusiin tekemisen tapoihin ja tuo siten perinteisen kulttuurin muodot uusien kohderyhmien ulottuville.

9. Kestävä kehitys. Ehdotuksessa on huomioitu ympäristövaikutukset, ja suunnitellut toteutustavat edistävät kestävä kehitystä.

10. Digitalisaation hyödyntäminen. Ehdotuksessa hyödynnetään uusia, digitalisaation mukanaan tuomia toteutustapoja, jotka edistävät toteutuksen saavutettavuutta, levittämistä ja toisintamista ympäristöystävällisesti niin paikallisella, alueellisella, kansallisella kuin kansainväliselläkin tasolla.

11. Toteutusvalmius/suunnitelmallisuus. Ehdotukselle on laadittu alustava suunnitelma, joka osoittaa, että ehdotus on toteutuskelpoinen ja/tai kehityskelpoinen yhteistyössä kulttuuripääkaupunkihankkeen ja mahdollisten alueellisten, kansallisten ja kansainvälisten kumppanien kanssa.

12. Ehdotuksella on **mahdollisuus kytkeytyä kansainvälisiin rahoitusohjelmiin**, kuten [Luova Eurooppa -ohjelmaan](#).